

Katolícka škola v Nemšovej – ďalší kamienok v mozaike proticirkevnej kampane na Slovensku?

Branislav Michalka

3. decembra 2022 ✝ Cirkev Spoločnosť ✝ Komentár

Liberálny valec sa rozbehol

Liberálna mediálna mašinéria pokračuje vo svojom ťažení proti katolíckej Cirkvi na Slovensku. A všetko nasvedčuje tomu, že s jedlom jej rastie chuť. Navyše, reakcie katolíkov sú dostatočne ustráchané na to, aby liberálom ich rozdráždený apetít vydržal ešte veľmi dlho. Preto zrejme môžeme očakávať pravidelne, minimálne raz za mesiac, nejakú novú kauzu, ktorej cieľom je diskreditácia Cirkvi. Najnovšie je to kauza okolo *Katolíckej spojenej školy v Nemšovej*.

Jej zriaďovateľom je Nitrianske biskupstvo, ktorého štatutárnym zástupcom je nitriansky biskup Mons. Viliam Judák. V zmysle zákona sa rozhodol nepotvrdiť znovuzvolenie riaditeľa PaedrDr. Ľubomíra Krála, PhD., k čomu ho zákon oprávňuje a nekladie mu podmienku uviesť na zdôvodnenie svojho rozhodnutia žiadne špecifické dôvody.



Ilustračný obrázok – Mierové námestie v meste Nemšová

zdroj: wikimedia commons

V prípade opätovne zvoleného riaditeľa bola údajne zo strany biskupa deklarovaná na verbálnej úrovni celková „nedôvera“ voči riaditeľovi. Túto informáciu priniesla na portáli *Postoj* blogerka Helena Hudáčeková v emotívne podfarbenom blogu s názvom *Keď moc cirkvi úraduje*, v ktorom sa v duchu progresivistických fráz snaží na jednej strane nekriticky glorifikovať riaditeľa školy a na strane druhej ostentatívne kritizovať predstaviteľov riadiacich cirkevných štruktúr, v duchu pripomínajúcim obligátnu frazeológiu mimovládnych agitiiek: „Žijeme v demokratickej krajine, v 21. storočí, kde má každé dieťa, každý žiak nárok na kvalitné vzdelanie a návštevu školského zariadenia. Dehonestácia a segregácia by nás pritiahli ďaleko do minulosti, do časov, kedy bola dôstojnosť detí a rodín detí so zdravotným znevýhodnením, pošliapovaná.“

Nová, sekulárna frizúra pre cirkevné školy?

Prípadu sa okamžite ujal liberálny bulvár a vo štvrtok uverejnil portál *Topky.sk* článok s mobilizačným názvom: *Gröhling bije na poplach: Bizarnosti na katolíckej škole v Nemšovej, vraj netreba psychológa, stačiť musí kňaz!*

Odhliadnime od komickej skutočnosti, keď sa niekto s vážnou tvárou rozhorčuje, že na konfesijne vyhranenej škole má kňaz prednosť pred psychológom. Je to podobné, ako keby sa niekto pozastavoval nad tým, že v moslimskej alebo židovskej škole majú prednosť mufti a rabín. Sústredme sa však na poplašný charakter článku, aby sme doložili jeho zaujatosť a účelovosť kauzy. Z lokálnej búrky v pohári vody sa vyrába (po „kauze Orosch“ z minulého mesiaca) ďalšia ukážka nekompatibility „tmárskej“ katolíckej Cirkvi s „demokratickou krajinou v 21. storočí“, ako ju charakterizovala blogerka Hudáčeková.

Skrachovaný minister za SaS, voči „reformám“ ktorého sa vzbúрили študenti aj pedagogický personál, a ktorého pedagogická kvalifikácia je viac ako pochybná, prežíva prejavy „tmárstva“ na cirkevnej škole natoľko, že dostal dokonca podľa portálu *Topky.sk* z „kauzy Nemšová“ zdravotné problémy: *„Najnovšie exministrovi školstva Branislavovi Gröhlingovi (SaS) vybehol tlak pri prečítaní aktuálnej petície z katolíckej školy v Nemšovej, kde sa diecéza vraj búri proti skúsenému riaditeľovi, ktorý dokonca na škole zamestnal psychológa. Bývalý šéf rezortu školstva po prečítaní petície nemohol uveriť vlastným očiam!“*

Môžeme pána exministra upokojiť, že výška jeho tlaku je zanedbateľná v porovnaní s reakciami krvného obehu u ľudí dotknutých jeho „reformami“, nehovoriac už o jeho riadení rezortu počas pandemickej hystérie. Avšak po fiasku jeho pôsobenia na ministerstve mu podľa všetkého nezostal priestor na sebareflexiu, pretože ho o čas okráda zachraňovanie Slovenska pred stredovekým tmárstvom. Z toho dôvodu aj volá k všetkým pokrokovým občanom: *„Katolícka spojená škola si zvolila riaditeľa. Ale zriaďovateľ ho nechce vymenovať. Niektorí predstavitelia cirkvi majú totiž podľa rodičov problém s tým, že na škole sú žiaci so zdravotným znevýhodnením. Vadia im aj žiaci z neúplných rodín. Dokonca im prekáža, že na škole pôsobí školský psychológ. Pretože deťom vraj stačí zveriť sa kňazovi.“*

Cynické obludy z diecézy?

Pán exminister neuvádza pre svoje tvrdenia o odmietaní zdravotne znevýhodnených detí zo strany cirkevných predstaviteľov žiadne dôkazy. Odvoláva sa na bližšie nešpecifikované svedectvá nemenovaných rodičov. Pritom jediným relevantným dôkazom neochoty cirkevných predstaviteľov by predsa bolo vylúčenie postihnutých detí zo školy. Došlo k niečomu takému? Existujú overiteľné dôkazy, že Nitrianske biskupstvo niečo také plánovalo? Čo vlastne znamená vágna formulácia „majú problém“? Do tak široko nastaveného rámca sa zmestí akákoľvek reakcia na žiaka, od unaveného povzdychnutia až po vyhodenie zo školy. Kde v tejto škále sa podľa Gröhlinga nachádzajú, ak sa vôbec nachádzajú, predstavitelia Cirkvi?

Z článku sa ďalej dozvedáme, že pani blogerka Hudáčeková z portálu *Postoj* je zároveň iniciátorkou petície a protestu, avšak hodnovernosť jej interpretácie udalostí popisuje aj také liberálne médium ako *Topky.sk* veľmi zdržanlivo: *„Autorkou petície je Helena Hudáčeková a subjektívne v nej popisuje údajné dianie na škole po tom, čo bolo vyhlásené nové výberové konanie na riaditeľa Katolíckej spojenej školy v Nemšovej,“* z čoho môžeme usudzovať, že kauza nebude až taká jednoznačná, inak by si médium necítiace vo vzťahu k Cirkvi žiaden úctivý ostych, nenechávalo otvorené zadné dvierka

formuláciou „subjektívne v nej popisuje“.

Iný meter pre katolíkov, iný pre liberálov?

Za „šokujúce“ však považuje portál *Topky.sk* aj to, že zriaďovateľ školy má rezervovaný postoj k sekulárnemu psychológovi: *„Ten sa aktívne zapája do procesu vzdelávania, čo jednotliví cirkevní predstavitelia považujú za problém, s odôvodnením, že na katolíckej škole nemusí pôsobiť psychológ, dieťaťu by stačilo zveriť sa kňazovi, píše Hudáčeková v šokujúcich riadkoch.“*

Odhladiadnime od legitímnej otázky, akým spôsobom sa zapája onen zmieňovaný psychológ do procesu vzdelávania, ktorý by na konfesijne vyhranenej škole mal spĺňať náležitosti katolíckej vierouky a pastorácie, a položme si otázku: Liberáli vyžadujú od katolíckych kňazov, aby bezvýhradne rešpektovali sekulárneho psychológa, budú preto aj oni rovnako bezvýhradne rešpektovať katolíckeho kňaza na sekulárnej škole? Budú rešpektovať, pokiaľ bude na sekulárnej škole katolícky kňaz hlásať necenzurovanú katolícku morálku vo vzťahu k LGBT a rodovým ideológiám rovnako ako chcú, aby katolícki kňazi rešpektovali liberálne postoje sekulárneho psychológa?

Spomeňme tu nedávnu kauzu na sekulárnom trenčianskom gymnáziu (neďaleko Nemšovej a v rovnakej diecéze), kde katolícky kňaz v rámci vyučovania náboženstva pravdivo referoval o morálnom učení Cirkvi ohľadom sexuality, pričom sa dotkol aj témy homosexuálnych vzťahov. A čo sa stalo? Okamžite dobehli médiá, spustil sa liberálny krik o tmárstve na sekulárnej škole, riaditeľ školy sa kajal a bulvár sa činil.

Takže, pokiaľ sekulárna škola a médiá môžu s takýmto dešpektom odmietať kňaza na sekulárnej škole, prečo nemôžu mať kňazi na cirkevnej škole rovnaký odstup a nedôveru k sekulárnemu psychológovi? Máme na Slovensku iné pravidlá pre liberálov a iné pre katolíkov?

Pán exminister je „na prášky“

Zrejme áno, pretože bývalý minister komentuje tieto údajne „šokujúce“ skutočnosti emotívnymi premrštenosťami, vzbudzujúcimi dojem lacnej francúzskej frašky, v ktorej sa zistenie o vzťahu továrnikovej dcéry so záhradníkom rovná zániku vesmíru: *„Toto som nečakal ani v najhoršom sne.“* Nuž, nepoznáme sny pána exministra, a budme radi, že ich nepoznáme, ale pokiaľ toto presahuje tie najhoršie v zmysle strašidelnosti, tak môžeme spokojne konštatovať, že spinká sladko. Preto jeho ďalšie zvolanie, že je z diania v Nemšovej „na prášky“, nemusíme brať príliš vážne.

Pán exminister chce dokonca kauzu hnať až na najvyššie miesta a plánuje osloviť *Úrad komisára pre deti*. Bez akýchkoľvek dôkazov o tom, žeby sa cirkevní predstavitelia plánovali zriecť postihnutých detí, píše nehorázne obvinenia: *„Mrzí ma, že sa stále nájdu ľudia, ktorí chcú deťom odopierať vzdelanie. Alebo ich chcú odsudzovať či šikanovať za to, aké sú, či kde sa narodili. Pevne verím, že sa nájdu cirkevní hodnostári, ktorí prehovorí svojim kolegom do duše a vysvetlí im, ako má škola naozaj fungovať. (...) Komunikoval som s autorkou petície a jednou z rodičov a v tejto veci sa chcem obrátiť aj na Úrad komisára pre deti.“*

Má pán minister nejaké dôkazy o tom, že niekto z vedenia diecézy chce postihnuté deti vylúčiť z vyučovacieho procesu? Že ich šikanuje (odhladiadnuc od toho, čo si vlastne pod šikanovaním taký „pedagóg“ ako bývalý pán minister predstavuje)? Že ich odsudzuje?!!!

Konanie Branislava Gröhlinga lepšie pochopíme, keď si spomenieme na extempore jeho stranického šéfa Sulíka, ktorý minulý týždeň v televíznej šou veľmi populistického charakteru pomáhal stavať dom pre chudobnú rodinu. Väčšina médií skonštatovala, že Richard Sulík začal s predvolebnou kampaňou. A s ním zrejme aj celá SaS, Branislava Gröhlinga nevynímajúc. Ako lovci liberálnych a ľavicovo liberálnych voličov sa teraz musia snažiť, pretože ich preferencie klesajú a na krk im dýcha Progresívne Slovensko. Musia presvedčiť potenciálnych voličov, že oni sú tí praví bojovníci proti cirkevnému tmárstvu a garanti 21. storočia. A to je ďalší dôvod, prečo môžeme očakávať nárast demonizovania Cirkvi a veriacich.

Tolko k premotivovanému exministrovi.

Petícia v tieni antidogmatickej revolúcie

Skúsme sa teraz pozrieť na ideové pozadie v organizačnom stredisku petičného a protestného výboru. Pani Hudáčeková sa snaží vystupovať v celej kauze ako osoba zaujatá len všeobecným dobrom cirkevnej školy, ktorej podľa nej nesmierne prospieva vedenie pána riaditeľa. O jej názoroch na kontroverzné témy, ktoré by mohli osvetliť ideové pozadie celého konfliktu, sa z petície mnoho nedozvieme. Preto sa musíme pozrieť na jej publikačnú činnosť na portáli *Postoj*, kde sa vyjadruje k viacerým zásadným témam.

Hneď ako prvá nám padne do oka jej reakcia na „kauzu Orosch“ s názvom *Vražda na Zámockej ulici – vinu nesie jeden, zodpovednosť všetci*. V nej sa skraja dozvedáme: „*Som katolíčka, heterosexuálka (ak by sa niekto pýtal), manželka a matka. Svoje deti viem k viere, navštevujú katolícku základnú školu a... plne podporujem komunity LGBTI+*“, čo je zaiste pozoruhodná kombinácia. Podpora celých LGBTI+ komunit (nie súcit s celibátnymi jednotlivcami), so všetkými ich sprievodnými javmi, ktoré sú v príkrom rozpore s katolíckou morálkou, nie je prekvapujúca – pokiaľ je niekto sekulárny liberál. U katolíka je to postoj, ktorým dáva najavo svoju hodnotovú orientáciu, a tá môže vrhať aj na ďalšie jeho aktivity oprávnené podozrenie.

Seba samú opisuje ako bývalú konzervatívnu katolíčku, ktorá kedysi odsudzovala LGBT komunity aj ich pochody. Teraz však už prehliadla cez závoj tmy a stala sa liberálnou: „*Mnohí moji konzervatívni priatelia, ktorí „zostali verní“ dodnes , mi to vyčítajú ako zradu voči mojej viere, voči Bohu..., lebo som sa vraj „zliberalizovala“. Ja vravím, že som dostala rozum.*“

Vzápätí nasleduje výpočet údajných katolíckych konzervatívnych vinníkov, spoluzodpovedných za vraždy na Zámockej:

„*Biskup Hal'ko sa len pár mesiacov predtým „bil do prs“, ako si už v živote nezapne RTVS pre bozk dvoch herečiek. Anton Chromík roky provokoval so svojím pochodom, na ktorom nič nie je zlé... ibaže ho spojzdržoval vždy v rovnakom termíne, ako bol Pride, čo neraz hecovalo konzervatívcov, aby ukázali svojim deťom: „Pozri na tých ujo a tety, vidíš? Oni nemajú deti, lebo žijú hriešne a nemajú radi pána Boha. Roky počúvame cez kázne, články , videá, relácie a i., že len muž a žena ako pár, formou – „penis vo vagíne“, môžu byť hrdými a platnými členmi spoločnosti.*“

Nasleduje otvorené obhajovanie adopcií detí homosexuálnymi párami (!):

„*Moja kamarátka s dvoma deťmi prišla o manžela a po jeho smrti sa nasťahovala k svojej slobodnej sestre. Už 4 roky žijú v dvojizbáku len ona, jej deti a jej sestra, obe slobodné, bez muža, heterosexuálky... len bez partnerov. Budú mať tieto deti zmrzačený život, lebo ich*

vychovávajú dve ženy, žijúce pod jednou strechou?

Už stačilo!

Ak nezmeníme svoj postoj, nezmení sa nič a podobné útoky budú pribúdať. A ak sa cirkev neprestane schovávať za poučky a formulky, bez reálnych skutkov milosrdenstva, o ktorých denne hovorí, potom už zostáva už len jediné – odluka cirkvi od štátu.“

Táto liberálna agitka, ktorá ďaleko presahuje rámec katolíckeho učenia, otvorené odmietanie cirkevného učenia ako nepotrebných „*poučiek a formuliek*“, pričom ich dodržiavanie sa nazýva „*schovávaním sa*“, je dostatočným svedectvom o tom, aké ideové pozadie stojí za kampaňou proti Nitrianskej diecéze. Bolo by príliš opovážlivé sa domnievať, že pán riaditeľ Král reprezentuje práve túto sortu katolíkov, vzhľadom na to, že sa ho zastávajú? Navyše teraz už aj s podporou liberálnych médií a liberálnych politikov?

Celý región v šoku?

A dokonca aj s podporou médií lokálnych. Webová stránka *Z regiónu.sk Trenčín* promptne uverejnila o kauze článok, ktorý v počte emotívnych slov predbehol ešte aj infarktom atakovaného Gröhlinga. Názov vyznieva jednoznačne: *ŠKANDÁL na katolíckej škole! Kňaz tam chce učiť len ZDRAVÉ DETI! Už to stálo HLAVU riaditeľa: Jeho reakcia vás ŠOKUJE, farár sa ozval tiež.*

Nasleduje neutíchajúca záplava „šokov“: „Obyvatelia Nemšovej ostali v šoku. To, čo sa deje na miestnej Katolíckej spojenej škole nečakali ani v najhoršom sne. Biskup, ktorý je štatutárnym zástupcom školy, odmietol opätovne vymenovať miestneho riaditeľa, a to len preto, pretože chcel deťom na škole, okrem kňaza, poskytnúť aj psychologickú pomoc.“

V rovnako agresívnom štýle pokračuje toto médium ďalej: *„Tak toto už prekročilo všetky hranice. Rímskokatolícky biskup Viliam Judák, ktorý je štatutárnym zástupcom školy, odmietol podpísať dokument, ktorým by poveril súčasného riaditeľa Lubomíra Krála opäť do svojej funkcie.“*

Len na okraj môžeme podotknúť, že webová stránka *Z regiónu.sk Trenčín*, zrejme v dôsledku veľkého počtu šokov, ktoré zažíva spolu s občanmi regiónu, nekompetentným spôsobom označila biskupa za štatutárneho zástupcu školy. Skutočnosť je taká, že biskup nie je štatutárnym zástupcom školy, tým je riaditeľ, ale je štatutárnym zástupcom zriaďovateľa školy, ktorý môže školu založiť i zrušiť.

Nikto nie je mimo

Podľa tvrdenia portálu *Z regiónu.sk Trenčín*, dekan odmieta vyučovací proces so zdravotne znevýhodnenými deťmi. Na otázku tohto média ohľadom kauzy zmienený dekan farnosti Nemšová, Ján Smolka uviedol: *„Ja tú petíciu neriešim, jej autorka je úplne mimo. A dôvody prečo nebude opätovne zvolený riaditeľ Lubomír Král vám povedia na biskupskom úrade. Obráťte sa na ich hovorcu.“*

S týmto zdržanlivým postojom sa dá súhlasiť. Diskusie s agresívnymi členmi nepriateľského ideového tábora aj tak nikam nevedú. S čím sa však dá polemizovať je tvrdenie, že autorka petície je „*úplne mimo*“. Nie, autorka petície nie je úplne mimo, ale naopak, veľmi dobre vie čo robí, prečo to robí a čo je jej úmyslom. Rovnako ako všetci liberáli na Slovensku, ktorí začali sláviť v posledných mesiacoch svoje protikatolícke bakchanálie.

Musíme sa pripraviť na to, že s tým určite neprestanú a predovšetkým – postaviť sa im na odpor.

Oficiálne stanovisko Nitrianskej diecézy:

Nitrianske biskupstvo je zriaďovateľom Katolíckej spojenej školy v Nemšovej a nitriansky biskup Viliam Judák ako štatutár po zvážení všetkých skutočností s tým súvisiacich, uplatnil svoje právo pri menovaní pána riaditeľa podľa platných právnych predpisov SR, ako aj Kódexu kánonického práva Katolíckej cirkvi. Zároveň určil aj nového duchovného pre školu.

Biskupstvo ako zriaďovateľ nespochybňuje činnosť školského psychológa. Jeho službu využíva aj v iných školách, ktorých je zriaďovateľom a tiež pri výchove budúcich kňazov v Kňazskom seminári sv. Gorazda v Nitre. Taktiež integrácia žiakov so zdravotným postihnutím nebola zo strany zriaďovateľa spochybnená, a bude v nej podľa priestorových možností pokračovať.

Petíciu biskupstvo eviduje a bude na ňu odpovedať, keď ju dostane v písomnej forme.

S pozdravom

Dr. Tibor Ujlacký, hovorca NRB

URL adresa článku: <https://christianitas.sk/katolicka-skola-v-nemsovej-dalsi-kamienok-v-mozaike-proticirkevnej-kampane-na-slovensku/>