

V USA vyšla nová kniha rozhovorov s biskupmi, kňazmi a laikmi, v ktorej kritizujú pápeža Františka a sťažujú sa na jeho pontifikát

13. júna 2024 ✚ Krátke správy

Portál *National Catholic Reporter*, ktorý je známy svojimi pokrokovými postojmi, sa vo svojom pondelkovom článku venuje novej knihe, ktorej zostavovateľom je Francis X. Maier, poradca bývalého arcibiskupa z Filadelfie, Charlesa Chaputa. Kniha nesie názov *Pravdivé svedectvá: Hlasy viery zo života Cirkvi (True Confessions: Voices of Faith from a Life in the Church)* a zostavovateľ sa v úvode o nej vyjadril v tom zmysle, že ide „*portrét katolíckej Cirkvi v Spojených štátoch*“ na začiatku tretieho desaťročia 21. storočia:

<https://ignatius.com/true-confessions-tch/>



Ilustračný obrázok, zdroj: flickr.com

Kniha pozostáva zo série rozhovorov s biskupmi, duchovnými, laikmi, ktorí pôsobia v Cirkvi a s rodičmi z katolíckych rodín. Tieto rozhovory, v prípade biskupov bohužiaľ väčšinou anonymné (akoby dotyční preláti nechápali, že pokiaľ sú si niečím zásadným istí, sú povinní to pre spásu im zverených duší verejne vyjaviť), sa podľa *NC Reporter* vyznačujú značnou kritickosťou voči pápežovi Františkovi. Jeden z nemenovaných biskupov napríklad hovorí:

„Princípom jednoty v Cirkvi by mal byť pápež a František namiesto toho podporuje nejednoznačnosť, ktorá živí rozdelenie. Jeho nechuť k Spojeným štátom a ich biskupom je zjavná a neopodstatnená. Jeho správanie je autoritárske.“

Iný anonymný biskup zase referuje o svojich dojmach nasledovne:

„Zdá sa, že František má okolo seba skupinu s neužitočnou ideológiou, programom a veľmi negatívnym pohľadom na Spojené štáty.“

Portál *NC Reporter* označuje tieto anonymné „útoky“ ako zbabelé, avšak dve zásadné otázky v danej súvislosti si musíme položiť aj my:

1) Ako je možné, že v údajne temných časoch stredoveku, ako aj protireformácie, sa biskupi nebáli verejne prezentovať svoju kritiku?

2) Ako je možné, že v minulosti boli biskupi ochotní verejne prezentovať túto kritiku aj vtedy, keď im hrozili sankcie?

Desiatky prípadov stredovekých sporov medzi pápežmi a klérom, dochovaných z časov, ktoré ani nesnívali o takom rýchlom a efektívnom prenose informácií aký je dnes, pred nás kladú kuriózne dilemu v premýšľaní o slobode a „slobode“ a odvahe či „odvahe“.

Podľa portálu *NC Reporter* sú biskupi, referujúci v tejto knihe o svojich názoroch zlí aj preto, že majú nepokrokové nielen cirkevné, ale aj politické názory. Jeden z nich napríklad hovorí o politikoch:

„Máme tu bandu vyštavených jakobínov, ktorí riadia spoločnosť a ktorí si skutočne myslia, že vláda by mala kontrolovať úplne všetko.“

Iný biskup hovorí:

„Mám dobré vzťahy s našimi miestnymi úradmi, ale pokiaľ ide o federálnu vládu, verím, že máme do činenia s totalitnými ambíciami. A to nás bude nútiť distancovať sa od štátu čoraz jasnejšie.“

NC Reportér narieka, že takéto názory by niekto (kto asi?) očakával od prívržencov hnutia QAnon a nie od biskupov. Podľa pokrokového portálu sú rovnako hrubé aj názory biskupov na sexuálnu revolúciu a dodáva:

„Toto sú biskupi, ktorých Maier spoznal počas rokov strávených po Chaputovom boku.“

Skrátka – konšpirátori...

A rovnakými dezolátmi sú aj katolícki laici a ich rodiny. Tam už svedectvá nie sú anonymné. Prečo? Biskupi majú menšiu zodpovednosť než matky? Julie McGurnová napríklad hovorí:

„Mala som veľmi rada pápežov Jána Pavla a Benedikta, ale momentálne ma hierarchia znepokojuje. Verím Nášmu Pánovi a Panne Márii... Možno sme sa v minulosti príliš spoliehali na pápeža, aby za nás myslel.“

Iná žena kritizuje charitatívne katolícke organizácie, ktoré sa stávajú zásterkou pre šírenie heterodoxie:

„Musíme tiež prehodnotiť naše snahy o sociálne služby. Niektoré z našich veľkých nemocníc a univerzít a dokonca aj niektoré z našich charitatívnych organizácií sú v podstate katolícke „zombie“. Majú škrupinu katolíckej entity, ale ich štruktúry sú spojené so svetskými cieľmi, nie náboženskými.“

Základom zla tejto publikácie je podľa portálu *NC Reporter* samotný Maierov prístup. To on kladie všetkým zlé otázky, ktoré sú „navádzacie“. Otázkou zostáva: Akú formáciu majú potom biskupi a veriaci, ktorí predsa boli sformovaní moderne a sprevádzajúco už po II. vatikánskom koncile, keď nevedia rozlíšiť „navádzacie“ otázky a reagovať na ne adekvátne? Alebo žeby to neboli úplne „navádzacie“ otázky?

Posúďte sami... Napríklad, jedna z nich znie:

„Cirkev má teda tendenciu plne spolupracovať s vládou a podporovať verejné inštitúcie, pretože, viete, sme dobrí občania. ... Ale ako je to realizovateľné v súčasnom prostredí?“

Konečný súd portálu *NC Reporter* nad knihou a uvažovaním amerických konzervatívnych katolíkov je dokonalou ukážkou liberálneho a modernistického blábotania, v chvejúcom sa štýle Mons. Halíka:

*„Najznepokojivejší je nekritický spôsob, akým mnohí z opýtaných ľudí prijímajú svoje vlastné predsudky (Vlastné??? Oni si vytvorili sami Katechizmus?; pozn. red.) a stotožňujú ich s katolíckou vierou. **Ak vás katolícka viera nevyzýva, aby ste spochybňovali svoje vlastné predsudky**, chyba nie je v bohatstve intelektuálnej tradície Cirkvi, ale v ľudskej tendencii kooptovať si to, čo potrebujeme na zakotvenie našich myšlienok.“*

Takže účelom katolíckej viery je spochybňovanie údajných predsudkov? Inak sa minula účelom? Nie je jej primárnym objektívnym účelom spása duše? A nie je cesta k tejto spáse dôkladne a presne opísaná už 2000 rokov? A pokiaľ niekto vidí rozpor medzi Cirkvou po stáročia hlásaným postupom na ceste k spáse a inovačnými kreáciami modernistov, tak obhajuje „*vlastné predsudky*“?

Modlime sa...

BM

Zdroj: National Catholic Reporter, titulný ilustračný obrázok, zdroj – flickr.com

URL adresa článku: <https://christianitas.sk/v-usa-vysla-nova-kniha-rozhovorov-s-biskupmi-knazmi-a-laikmi-v-ktorej-kritizuju-papeza-frantiska-a-stazuju-sa-na-jeho-pontifikat/>